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Práce na úpravách Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (RVP ZV), byly zahájeny na podzim roku 2011. Podle původního zadání byly plánované rozsáhlé úpravy celého dokumentu a však **vzhledem k neukončenému cyklu vzdělávání podle RVP ZV** (v té době),dále pak **z časových** důvodů a v neposlední řadě z důvodu **finančních** byly však tyto práce zaměřeny pouze na nejdůležitější úpravy**:**

1. Na základě požadavků mezinárodních výzkumů TIMSS a PISA, bylo ve vzdělávacím oboru ***Matematika a její aplikace přesunuto učivo o zlomcích a desetinných číslech již na 1. stupeň ZŠ*.** Tento požadavek byl doporučen také Jednotou českých matematiků a fyziků.

Důvody:

Detailní rozbor výsledků českých žáků 4. ročníků v matematické části mezinárodního šetření TIMSS ukázal neobyčejně **velkou relativní neúspěšnost našich dětí při řešení úloh z tematického okruhu zlomky a desetinná čísla.** Ukazuje to na odlišný přístup k zařazování tohoto učiva v zahraničí a u nás a na některé širší souvislosti postavení matematiky v kurikulu. Porovnání průměrné úspěšnosti ukázalo, že čeští žáci podali ve srovnání s průměrem ostatních zemí **srovnatelný nebo lepší výkon ve všech oblastech učiva** kromě **tématu zlomky a desetinná čísla**. Ve zlomcích a desetinných číslech jsme za ostatními účastníky výzkumu zaostali zhruba o 18 procentních bodů. Také porovnání úspěšnosti v jednotlivých úlohách ukázalo, že mezi deseti úlohami, v nichž čeští žáci relativně nejhůře uspěli, bylo šest úloh z oblasti zlomků a desetinných čísel.

Z uvedených důvodů došlo k posunu zahájení výuky o zlomcích a desetinných číslech na 1. stupeň ZŠ. Zde je nutné připomenout, že v předchozích vzdělávacích programech (tedy do roku 2005) bylo toto učivo na 1. stupni ZŠ již zařazeno. Nejedná se tedy o žádnou zásadní změnu, ale spíše o návrat k prověřenému. Některé školy i v současnosti, při výuce dle RVP ZV, zařazují nad rámec povinného učiva neformální přípravu pojmu zlomek a desetinné číslo na 1. stupni ZŠ.

1. Na základě zjištění pracovních skupin pro cizí jazyky a upozornění učitelské veřejnosti, České školní inspekce a dalších podnětů, že výstupy vzdělávacích oborů Cizí jazyk a Další cizí jazyk v náročnosti na žáka ne zcela odpovídají Společnému evropskému referenčnímu rámci jazyků, byly přepracovány vzdělávací oblast ***Jazyk a jazyková komunikace,*** vzdělávací obor ***Cizí jazyk*** a vzdělávací obor ***Další cizí jazyk,*** který byl současně přesunut z kapitoly ***Doplňující vzdělávací obory*** do vzdělávací oblasti Jazyk a jazyková komunikace a zároveň byla řešena jeho závaznost pro žáky a školu. Od školního roku 2013/2014 zařazuje škola ***Další cizí jazyk*** podle svých možností ***nejpozději od 8. ročníku*** v minimální časové dotaci 6 hodin. Vzhledem k posilování významu výuky cizích jazyků musí škola daných 6 disponibilních hodin využít pouze pro výuku Dalšího cizího jazyka, nebo v odůvodněných případech **(žáci se SVP, nedostatečné personální a organizační zajištění výuky apod.)** pro upevňování a rozvíjení ***Cizího jazyka***. **! Toto neplatí v roce 2013/2014 pro 9. ročník !**

Důvody:

Region České republiky nedisponuje přirozeným vícejazyčným prostředím tak jako některé evropské státy. Z ekonomicko-politických a kulturních důvodů je ovšem pro občany této země nesmírně důležité mít schopnost komunikovat alespoň ve dvou cizích jazycích, tj. nejlépe v jednom z globálních jazyků a v jednom z regionálně či kulturně blízkých jazyků. Koncept cizojazyčné výuky v anglosaských zemích nebo v zemích s historicky daným vícejazyčným kontextem, jako je Švýcarsko, Lucembursko či Belgie, není pro ČR plně relevantním srovnáním. Kde ale můžeme hledat četné společné vývojové linie, jsou **země bývalého východního bloku**. Všechny tyto státy musely projít obdobným porevolučním vývojem jako Česká republika. Až doposud se potýkajís podobnými problémy jako české jazykové vzdělávání,tj. s **nedostatkem kvalifikovaných učitelů, nedostatkem učebních pomůcek a učebnic, především pro jazyky vyučované v pozici druhého jazyka.** Přesto je **ve všech zemích bývalého východního bloku další cizí jazyk do kurikula zařazen v průměru od 7. ročníku jako** **POVINNÝ**. Pokud byl v některé z těchto zemí v posledních letech měněn status druhého cizího jazyka, tak vždy z volitelného na povinný.

Zavedení výuky dalšího cizího jazyka, alespoň v podobě, která je v RVP ZV významně přispívá k rozšíření celkového rozhledu žáka. Přitom nelze očekávat, že žáci budou umět všechny jazyky stejně dobře, ale budou se moci díky nim dorozumět. Tímto krokem bude podpořena výuka jiných jazyků než angličtiny a bude podpořeno fungující další vzdělávání učitelů cizích jazyků. Až zavedením dalšího cizího jazyka lze hovořit o naplňování principu mnohojazyčnosti.

MŠMT tímto rozhodnutím alespoň částečně naplňuje doporučení EU o zavedení dvou povinných cizích jazyků do výuky v základním vzdělávání a směřuje k uplatňování principu mnohojazyčnosti (viz např. doporučení Evropského parlamentu z 13. 12. 2001, usnesení Evropské rady z Barcelony 2002, akční plán Evropské komise z roku 2003, Nová rámcová strategie pro mnohojazyčnost z roku 2005 a další).

Myšlenka zavedení druhého cizího jazyka **není nová**. Tvůrci RVP ZV již v době svého vzniku v roce 2005 předpokládali, že od školního roku 2012/2013 bude výuka 2. cizího jazyka povinná pro všechny žáky, a to bez výjimky. RVP ZV stanovilo škole do školního roku 2011/2012 povinnost nabídnout výuku druhého cizího jazyka a na straně žáka byla ponechána možnost volby výběru Dalšího cizího jazyka nebo jiného vyučovacího předmětu. Pro školní rok 2012/2013 MŠMT prodloužilo možnost volitelnosti Dalšího cizího jazyka o jeden rok z důvodu připravovaných úprav RVP ZV.

Dále předpokládáme, že školy by neměly mít problém s nedostatkem učitelů pro jiný cizí jazyk než je angličtina. Většina z nich svůj jazyk neučí, protože se rekvalifikovali pro výuku anglického jazyka. Mnozí, včetně současných absolventů vysokých škol, odcházejí ze školství do jiných odvětví, protože zde nemají uplatnění. Domníváme se však, že pokud by dostali možnost vyučovat jazyk, pro který mají aprobaci, můžeme očekávat jejich opětný zájem o školství a tím i zvýšení kvality výuky jazyků.

Také je důležité zdůraznit, že výuka dalšího (druhého) cizího jazyka vyžaduje odlišnou metodiku než učení prvnímu cizímu jazyku. Žák je jednak již poměrně zkušeným uživatelem prvního cizího jazyka a bude při výuce dalšího cizího jazyka zcela pochopitelně hledat podobnosti mezi oběma cizími jazyky. Proti častým argumentům učitelů, žáků a rodičů, že žák již nezvládne výuku dalšího cizího jazyka, lze namítnout argument, že při výuce cizího jazyka na úrovni A1 – A2 dle SERRJ nelze očekávat, že žák nabude ucelené znalosti cizího jazyka. Žák by se měl s novým cizím jazykem seznámit a měl by se naučit zcela jednoduše komunikovat v  základních komunikačních situacích.

1. Na základě **mezirezortních jednání** byla do RVP ZV **začleněna, dopracována nebo upravena některá aktuální a důležitá témata***,* jež mají své opodstatnění ve vládních dokumentech nebo v legislativních dokumentech příslušných rezortů. Těmito tématy jsou:

**Finanční gramotnost** (ministerstvo financí) - jediné nové téma, které bylo začleněno do RVP ZV

Důvody: Vybavit žáky takovými znalostmi, dovednostmi a hodnotovými postoji, aby byli schopni finančně zabezpečit sebe a svou rodinu v současné společnosti a aktivně vystupovat na trhu finančních produktů a služeb. Jako finančně gramotný občan by měl být schopen orientovat se v problematice peněz a cen a měl by být schopen odpovědně spravovat osobní/rodinný rozpočet, včetně správy finančních aktiv a finančních závazků s ohledem na měnící se životní situace.

Dokumenty: Usnesení vlády  č. 1594 ze dne 7. prosince 2005, Systém budování finanční gramotnosti na základních a středních školách  (2007), ve které je obsažen Standard finanční gramotnosti (tento materiál byl vypracován MF ve spolupráci s MŠMT a MPO), Strategie finančního vzdělávání/Národní strategie finančního vzdělávání (2007/2010).

Další témata RVP ZV **již nyní víceméně obsahuje**. **Účelem úprav bylo na daná témata více upozornit a zdůraznit jejich důležitost v dnešní době. Očekávané výstupy nejsou navýšeny, ale pouze přepracovány nebo doplněny.** Školy tedy nebudou muset provádět žádné velké zásahy do stávajících ŠVP.

**Dopravní výchova** (Ministerstvo dopravy)

Důvody: Upozornit na nárůst smrtelných a dalších úrazů dětí a žáků v silniční a železniční dopravě, při získání řidičského průkazu mladistvými na malé motocykly a následnou nehodovost – proto došlo ke zdůraznění především na 2. stupni ZŠ.

Dokumenty: Dopravní politika České republiky pro léta 2005 – 2013 (schválena usnesením vlády č. 882 dne 13. července 2005), Usnesení Rady vlády pro BESIP č. 30 z roku 2012, Národní Strategie BESIP 2011 – 2020.

**Ochrana člověka za běžných rizik a mimořádných událostí** (Ministerstvo vnitra)

Důvody: Upozornit na naprostou neinformovanost obyvatelstva o chování při mimořádných událostech po zrušení civilní obrany bez náhrady - zkušenosti např. ze záplav v ČR.

Dokumenty: Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2013 s výhledem do roku 2020, Koncepce vzdělávání v oblasti krizového řízení, Národní program ochrany kritické infrastruktury, Usnesení Bezpečnostní rady státu ze dne 17. ledna 2008 č. 4, Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

**Obrana vlasti** (Ministerstvo obrany)

Důvody: Upozornit na neinformovanost občanů o jejich povinnostech týkajících se obrany vlasti po zrušení povinné vojenské přípravy.

Dokumenty: Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR, § 52 Příprava občanů k obraně státu, odst. (5) „Za odbornou přípravu občanů k obraně státu podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů odpovídají ministerstva, jiné správní úřady a obce. Ministerstvo spolupracuje s MŠMT na zabezpečení odborné složky obsahu vzdělávání ve vydávaných učebních dokumentech v oblasti přípravy občanů k obraně státu.“

**Korupce** (Úřad vlády)

Důvody: Při zpracování Strategie na léta 2013 a 2014 vyplynulo z revize Strategie na léta 2006 až 2011, že byl touto strategií MŠMT uložen úkol týkající se rozpracování problematiky boje s korupcí do rámcových vzdělávacích programů. Požadavek MŠMT byl částečně akceptován při těchto úpravách s tím, že Úřad vlády (odbor pro koordinaci boje s korupcí) bude spolugestorem tohoto úkolu a v období 2013 – 2014 navrhovaná témata připraví komplexně pro začlenění do všech vzdělávacích dokumentů v příštích letech.

Dokumenty: Úřad vlády - Příprava implementace vzdělávacích témat k získání právního povědomí žáků do rámcových vzdělávacích programů v oblasti korupce a korupčního jednání, občanskoprávní a trestněprávní odpovědnosti, a možných důsledků.

**Sexuální a rodinná výchova** (Ministerstvo zdravotnictví ve spolupráci s neziskovými organizacemi)

Důvody:Nestátní neziskové organizace i jednotlivci (petice) požadovali zdůraznit „pochopení významu sexuality a jejího zapojení do vztahu v souvislosti se zdravím, etikou, morálkou a pozitivními životními cíli, pochopení významu zdrženlivosti v dospívání a uvědomění si důležitosti odpovědného sexuálního chování“.

Dokumenty: MZ - Zdraví 21, cíl 4 – ZDRAVÍ MLADÝCH (vytvořit podmínky, aby do roku 2020 mladí lidé byli zdravější a schopnější plnit svoji roli ve společnosti), dílčí úkol 4.4 Snížit o třetinu počet těhotenství u dospívajících dívek - prevence rizikového chování, vhodnost odsunutí sexuálního startu v dospívání.

V této souvislosti je nutné **zdůraznit**, že všechna výše uvedená témata RVP ZV **již nyní víceméně obsahuje**. **Účelem úprav bylo na daná témata více upozornit a zdůraznit jejich důležitost v dnešní době. Očekávané výstupy nejsou tudíž navýšeny, ale pouze upraveny nebo změněny.** Školy tedy nebudou muset provádět žádné velké zásahy do stávajících ŠVP, kromě vzdělávacích oborů Cizí jazyk a Další cizí jazyk, jejichž úpravy jsou rozsáhlejší. **Všechny případné úpravy však mohou začlenit formou jednoho dodatku ke stávajícímu ŠVP.**

***Další úpravy RVP:***

V ***obecných částech*** RVP došlo pouze k minimálním úpravám. V části ***A v kapitole 1 Vymezení RVP ZV v systému kurikulárních dokumentů***byl doplněn *graf 1 – Systém kurikulárních dokumentů* o další vydané RVP (RVP pro jazykové školy a RVP pro umělecké vzdělávání) a v ***kapitole 5 Vzdělávací oblasti*** byl vyhotoven nový *graf 2 – Směřování k utváření rozvíjení klíčových kompetencí žáků*, který byl doplněn o standardy vzdělávání vzdělávacích oborů Český jazyk a literatura, Matematika její aplikace a Cizí jazyk, které se staly Opatřením ministra č.j. MSMT-1236/2012-22 součástí RVP ZV.

V části ***D v kapitolách Struktura ŠVP pro ZV*** *a* ***Struktura ŠVP pro ZV na nižších stupních víceletých gymnázií*** byly upraveny některé body. V bodu *1- Identifikační údaje* se vypouští slovo předkladatel, protože ředitel školy ŠVP v souladu se zákonem nikomu nepředkládá. V bodu *2- Charakteristika školy* se vypouští část vybavení školy a upravuje se znění části spolupráce s rodiči a jinými subjekty a uvádí se to zde jako doporučující údaj. V bodu *6 – Hodnocení výsledků vzdělávání žáků* se vypouští část autoevaluace školy, protože podle školského zákona se již samostatně neprovádí, ale je součástí výroční zprávy; vyhodnocování ŠVP a jeho jednotlivých částí (hodnocení školy v rámci výroční zprávy) je zapracováno v části D v kapitole 11 Zásady pro zpracování školního vzdělávacího programu.

**Pro školy je zpracován vzorový dodatek k ŠVP, který budou zveřejněn na webových stránkách MŠMT, a to během měsíce dubna.**

**Příloha LMP**

Příloha RVP ZV – LMP nebyla součástí úprav RVP ZV. V současné chvíli probíhá diskuze nad zněním § 16, který bude novelizován v rámci připravované novely školského zákona. Podoba této přílohy může být odvozena, teprve až od konsenzuálního znění úpravy § 16. Nejdříve tedy po schválení návrhu úpravy školského zákona na úrovni MŠMT.

Zpracovala Miroslava Hájková dne 6.2.2013